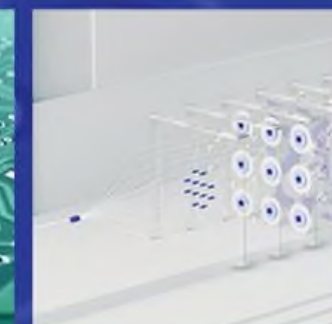


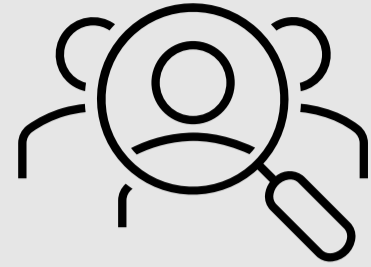
## Zagadnienia ochrony danych osobowych a sztuczna inteligencja

Adwokat Olga Legat  
Manager, Senior Associate

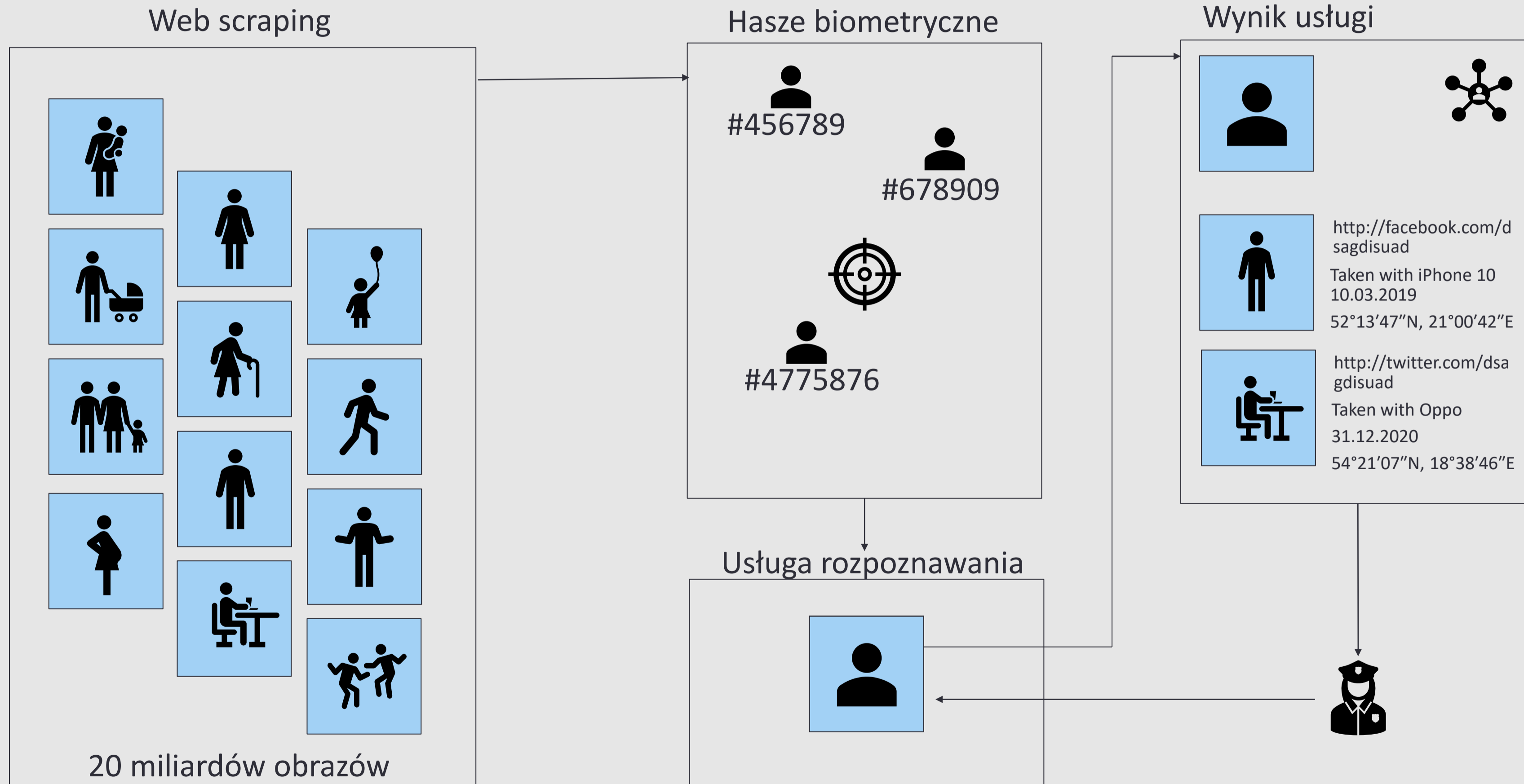


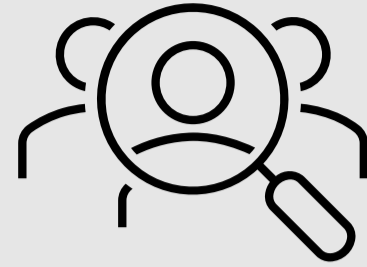
Ministerstwo  
Sprawiedliwości





# Clearview AI





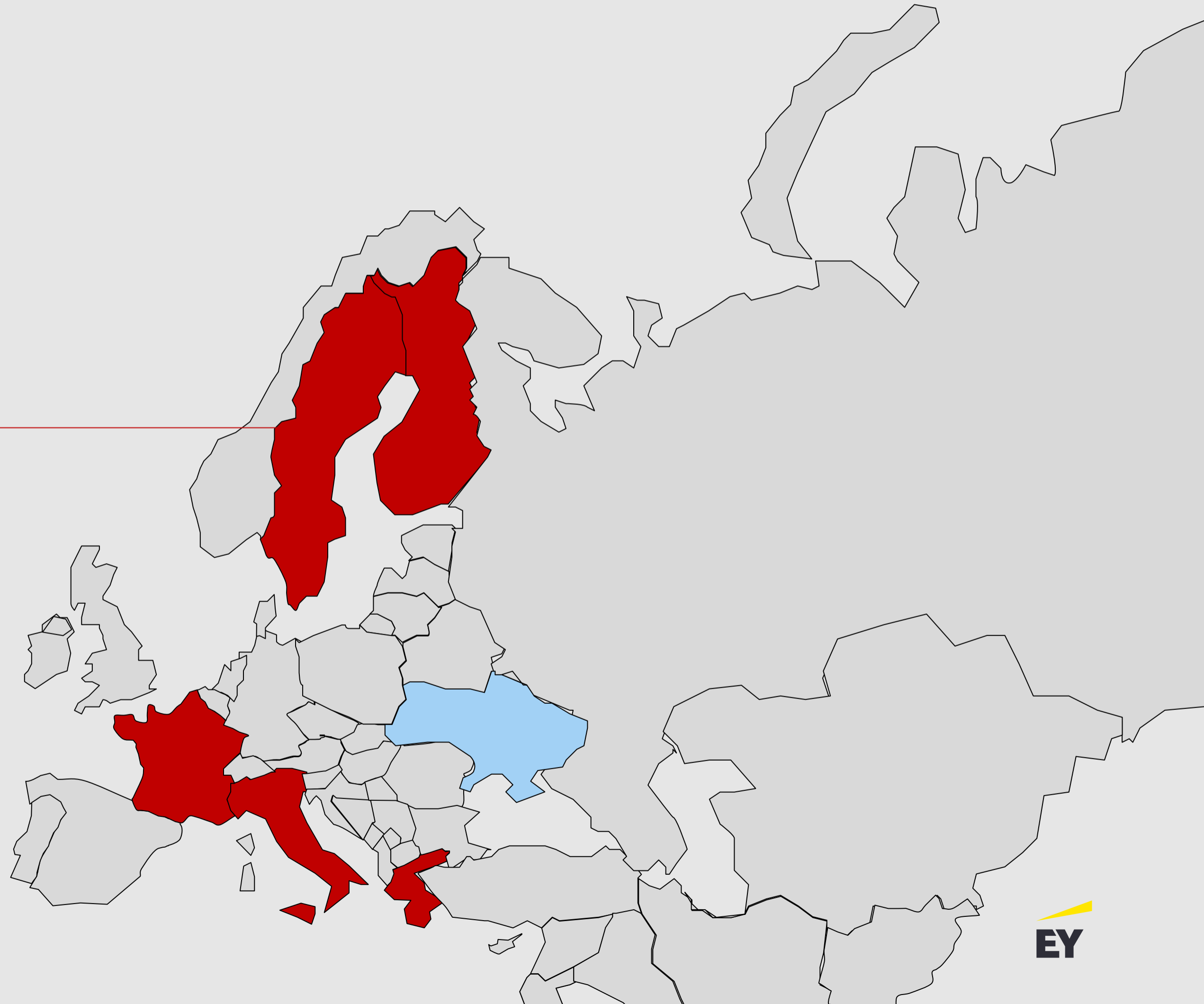
## Clearview AI

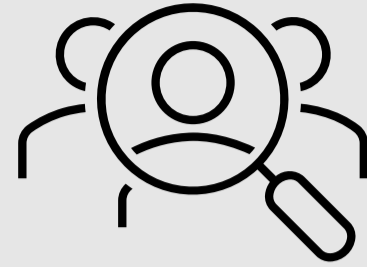


### Szwecja

Kara nałożona na szwedzką Policję

- Brak wdrożenia odpowiednich zabezpieczeń, aby zapewnić, że przetwarzanie danych jest zgodne ze szwedzkim aktem prawnym o danych karnych
- Policja nie była w stanie określić w jaki sposób, jak długo dane są przetwarzane w Clearview AI i czy dochodzi do transferu
- Bezprawne przetwarzanie danych biometrycznych do rozpoznawania twarzy
- Brak oceny skutków dla ochrony danych
- Kara **250.000 EUR**
- **Nakaz przeszkolenia pracowników z ochrony danych**
- **Nakaz usunięcia danych wgranych do Clearview**
- **Nakaz poinformowania osób, których dane dotyczą (w dopuszczalnym zakresie)**





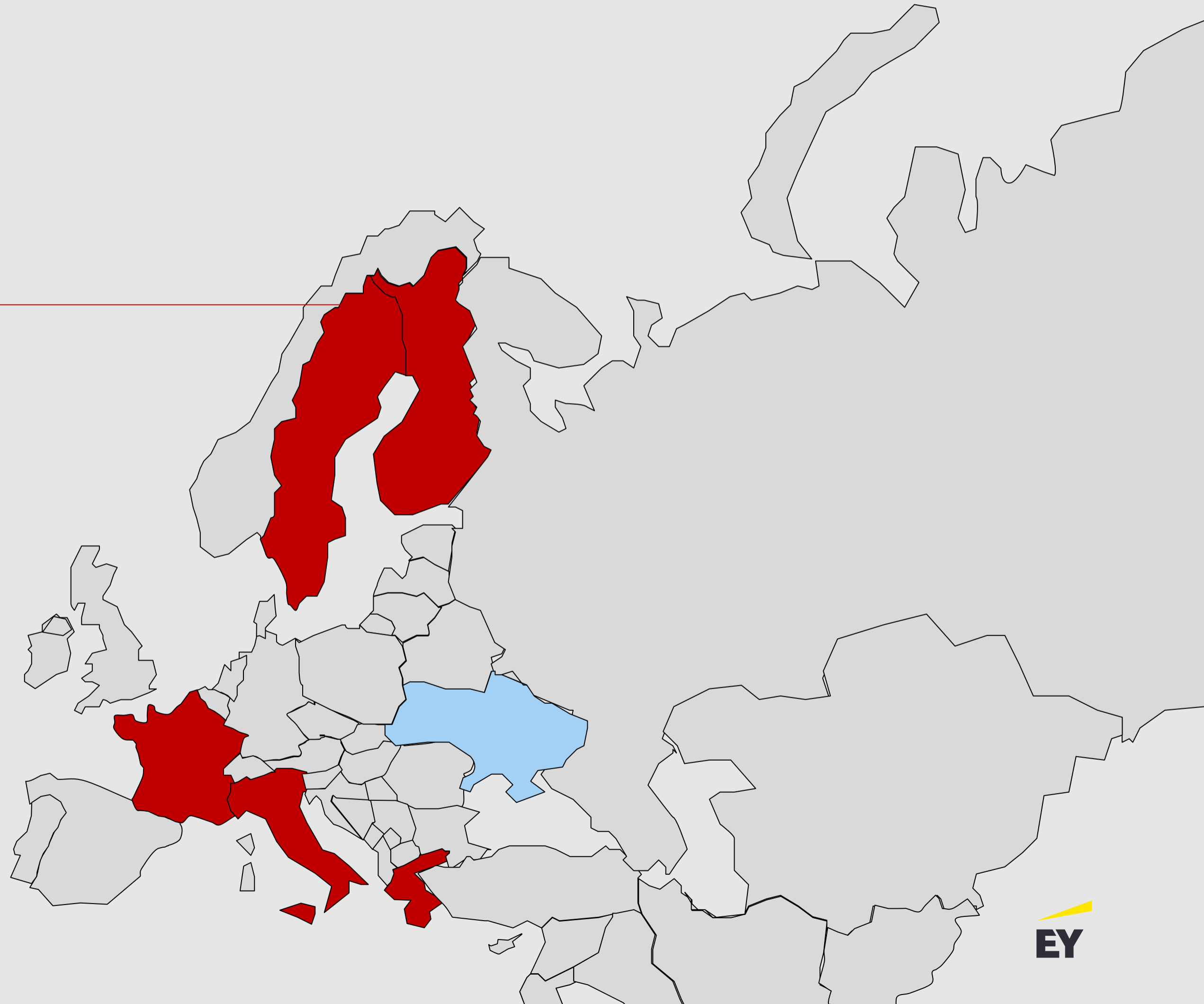
## Clearview AI

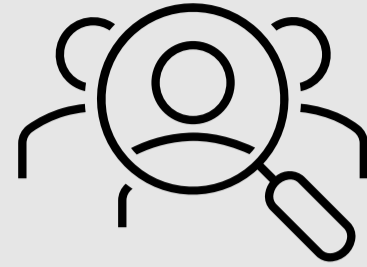


### Finlandia

Nagana wydana fińskiej Policji

- Próbne wykorzystanie Clearview AI do prewencji pedofilii
- Wykrywanie potencjalnych ofiar
- Zarzucono zbyt małe wykształcenie pracowników z ochrony danych osobowych
- Brak ustalenia zasad działania Clearview AI przed jego zastosowaniem przez Policję – Policja nie wiedziała, jak długo dane są przechowywane
- **Nakaz poinformowania osób, których dane dotyczą**
- **Usunięcie danych wgranych do Clearview przez Policję**





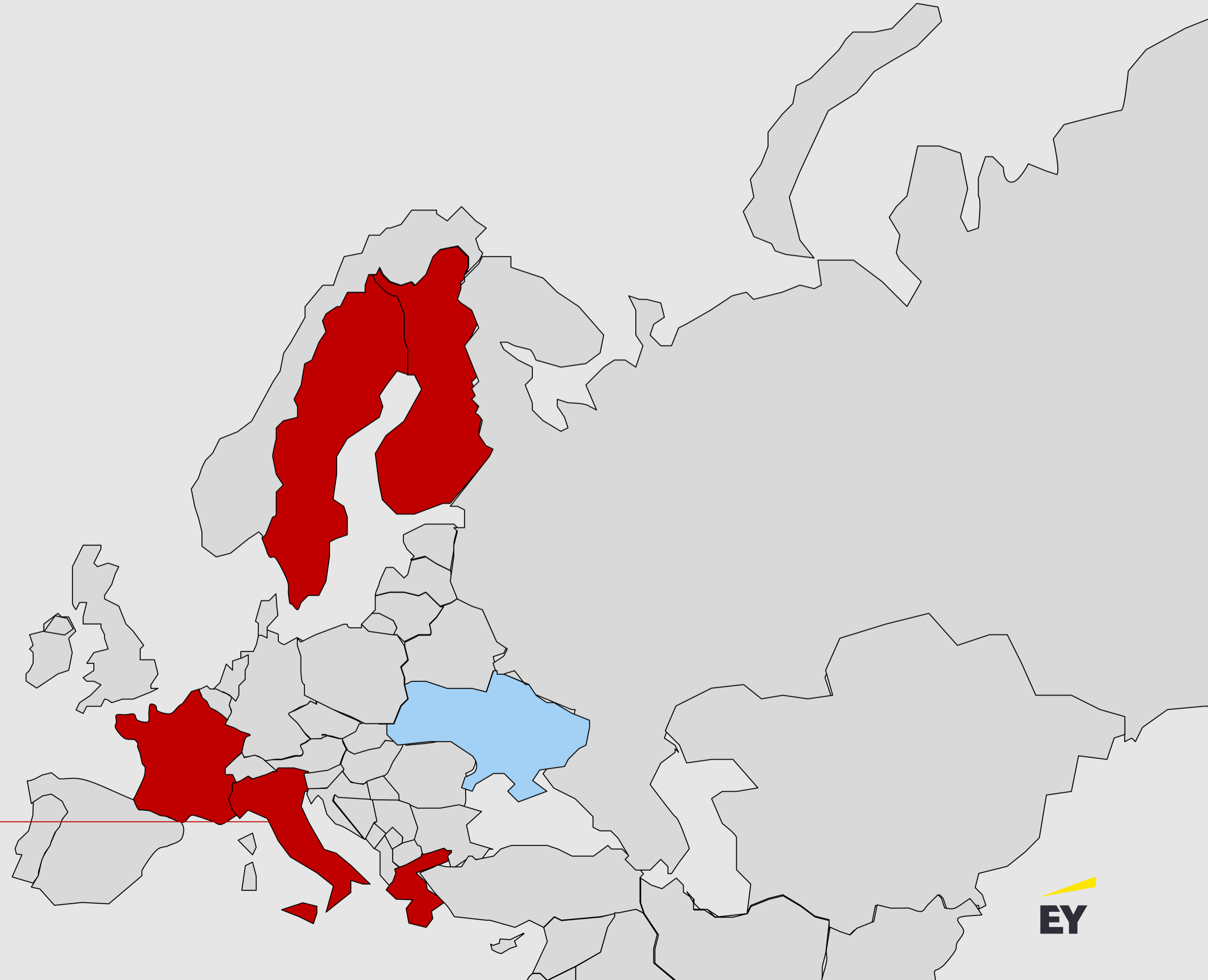
## Clearview AI

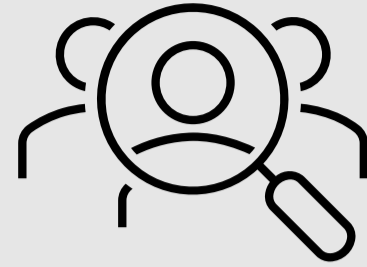


### Włochy

Kara nałożona na Clearview AI we Włoszech:

- Clearview jest administratorem danych i podlega RODO gdyż monitoruje osoby w UE
- Brak podstawy prawnej przetwarzania – uzasadniony interes nie jest dopuszczalny ze względu na brak poinformowania osób oraz zakres przetwarzania danych, w tym danych wrażliwych (biometrycznych)
- Brak zgody jako podstawy prawnej (nie była zbierana)
- Publikacja zdjęć w internecie nie oznacza automatycznie, że osoba publikująca może spodziewać się ich przetwarzania w taki sposób jak czynił to Clearview AI
- Brak transparentności – najpierw niejasna, a następnie brak polityki prywatności dla Europejczyków (tylko amerykańskie CCPA)
- Przetwarzane danych małoletnich
- Brak wyznaczenia obowiązkowego przedstawiciela w Unii
- **Kara pieniężna 20.000.000 EUR**
- **Nakaz wyznaczenia przedstawiciela w UE**
- **Zakaz kontynuacji przetwarzania danych obywateli Włoch**
- **Nakaz rozpatrzenia wniosków o dostęp (i innych) złożonych przed zakazem przetwarzania**
- **Nakaz usunięcia danych obywateli Włoch**
- **Nakaz publikacji informacji o karze na stronie www**





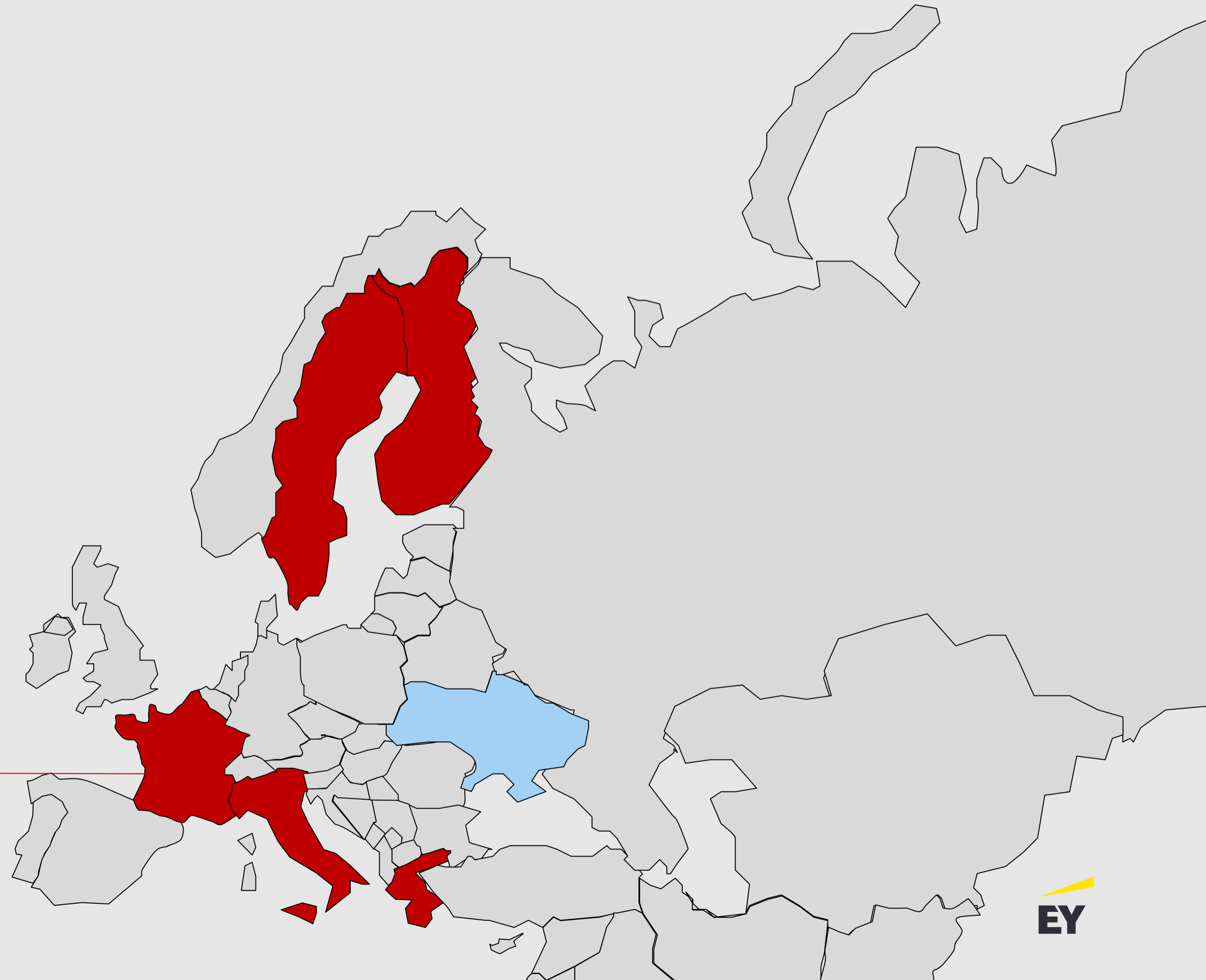
## Clearview AI

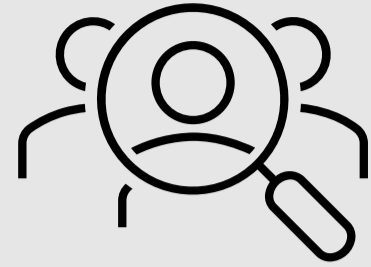


### Francja

Kara nałożona na Clearview AI we Francji:

- Brak podstawy prawnej przetwarzania – uzasadniony interes nie może być podstawą ze względu na dużą ingerencję w prywatność przez ogromną skalę zbieranych danych oraz fakt, że osoby, których dane dotyczą, nie wiedzą nawet o istnieniu Clearview AI i takim przetwarzaniu
- Nieodpowiednie traktowanie praw podmiotów danych:
  - Ograniczenie zapytania do okresu 12 miesięcy wstecz
  - Ograniczenie zapytań do 2 rocznie
  - Brak odpowiedzi i niepełne odpowiedzi
- **Kara pieniężna 20.000.000 EUR**
- **Nakaz usunięcia danych obywateli Francji**
- **Zakaz kontynuacji przetwarzania danych obywateli Francji**
- **Nakaz rozpatrzenia wniosków w sposób odpowiedni**





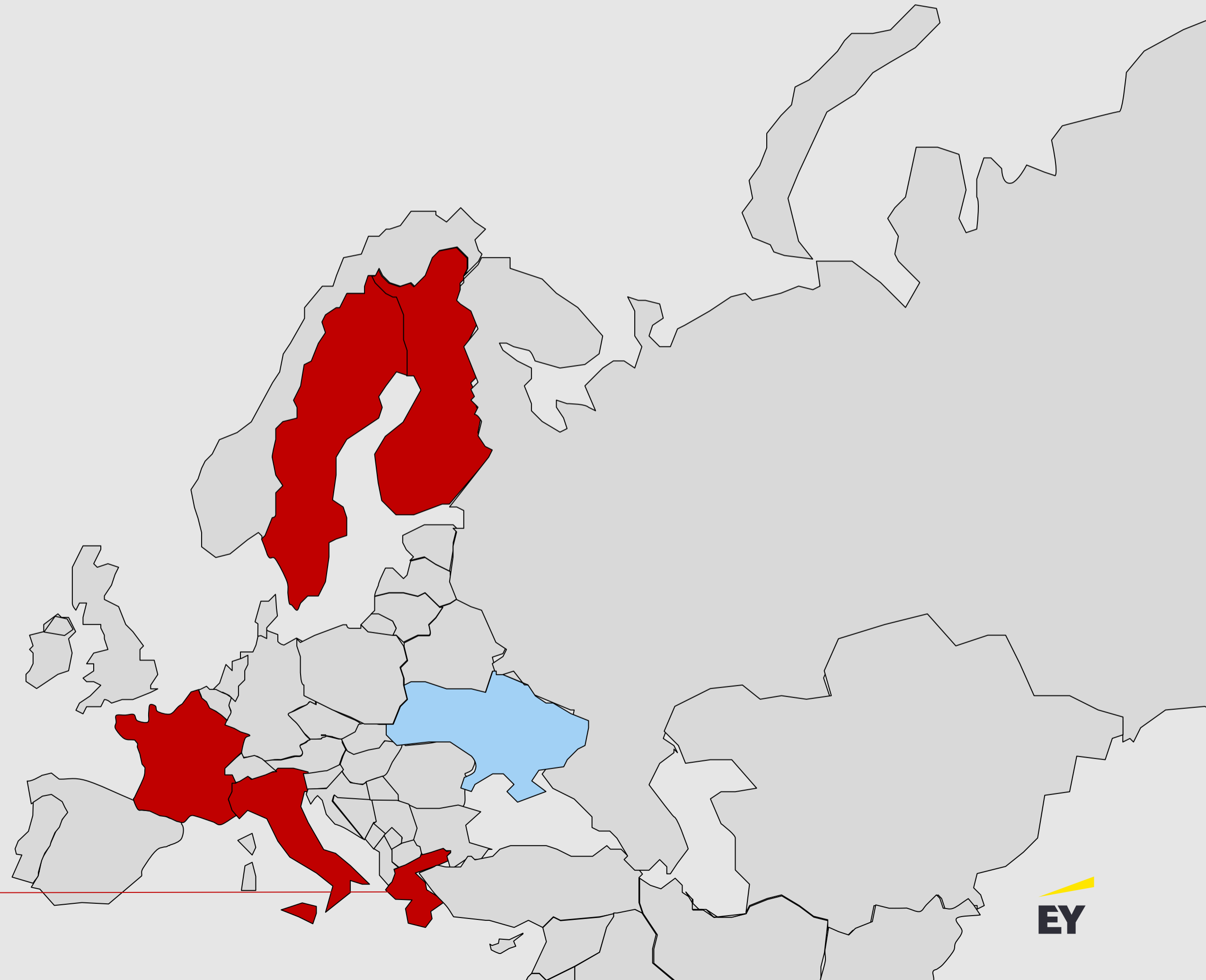
## Clearview AI

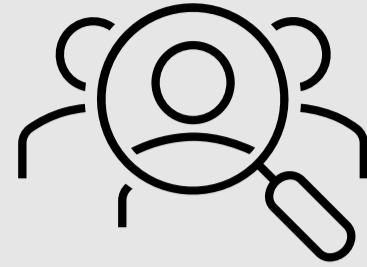


### Grecja

Kara nałożona na Clearview AI w Grecji:

- Brak podstawy prawnej przetwarzania danych
- Naruszenie zasady transparentności – brak poinformowania podmiotów danych o przetwarzaniu danych
- Nieodpowiednie traktowanie praw podmiotów danych
- **Kara pieniężna 20.000.000 EUR**
- **Nakaz usunięcia danych obywateli Grecji**
- **Zakaz zbierania danych obywateli Grecji**
- **Nakaz rozpatrzenia wniosków osób, których dane dotyczą w sposób odpowiedni**





## Clearview AI

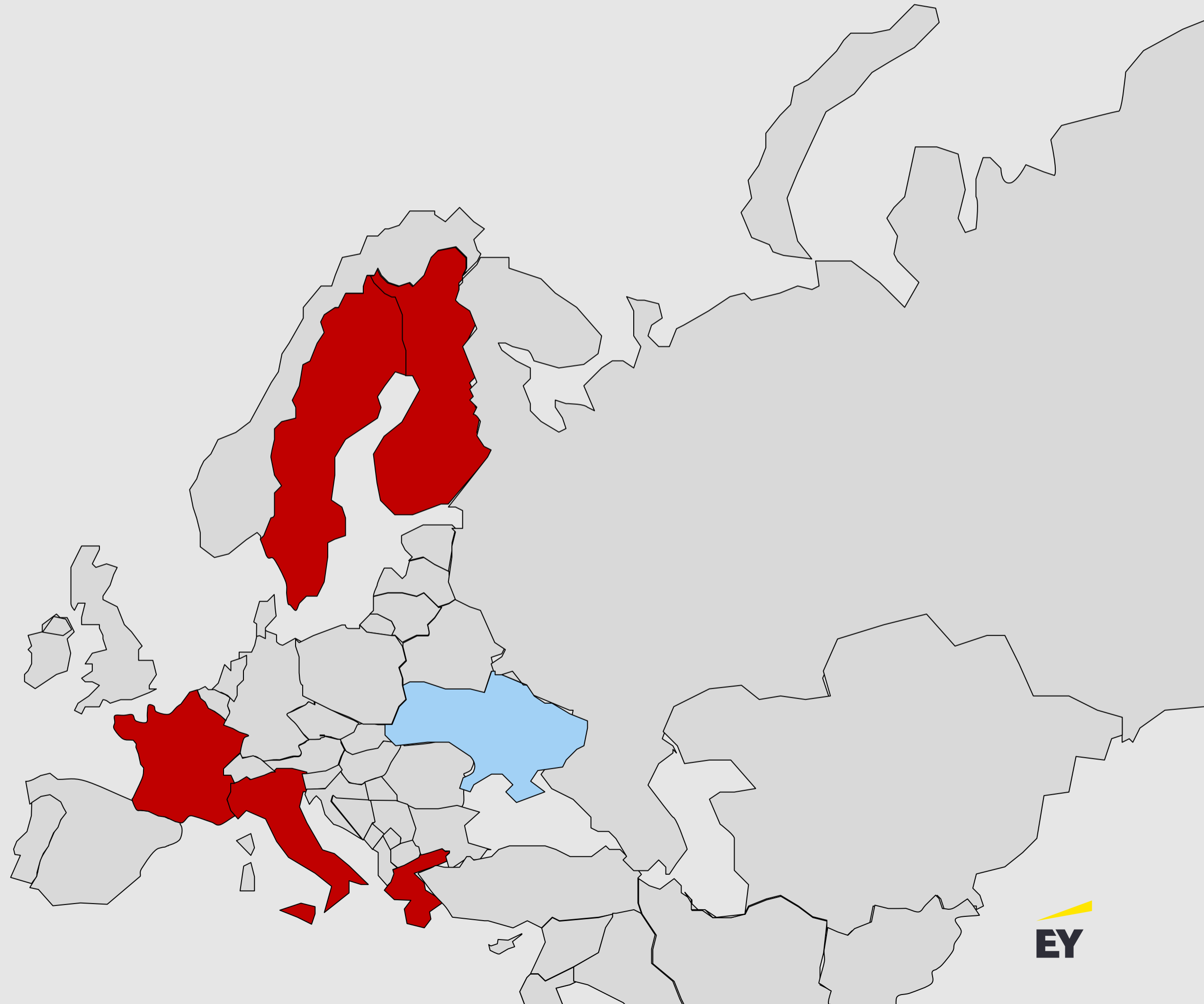


### Unia Europejska

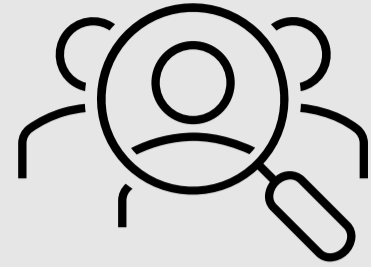
EROD przypomina, że zgodnie z Dyrektywą Policyjną 2016/680 organy ścigania mogą przetwarzać dane biometryczne w celu jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej wyłącznie zgodnie z rygorystycznymi warunkami określonymi w art. 8 i 10 Dyrektywy.

**EROD ma wątpliwości, czy jakkolwiek przepis prawa Unii lub państwa członkowskiego stanowi podstawę prawną do korzystania z usługi takiej jak oferowana przez Clearview AI.** W związku z tym, w obecnym stanie rzeczy i bez uszczerbku dla wszelkich przyszłych lub toczących się dochodzeń, nie można stwierdzić zgodności z prawem takiego wykorzystania przez organy ścigania UE.

[Thirty-first Plenary session: Establishment of a taskforce on TikTok, Response to MEPs on use of Clearview AI by law enforcement authorities, Response to ENISA Advisory Group, Response to Open Letter NYOB | European Data Protection Board \(europa.eu\)](#)







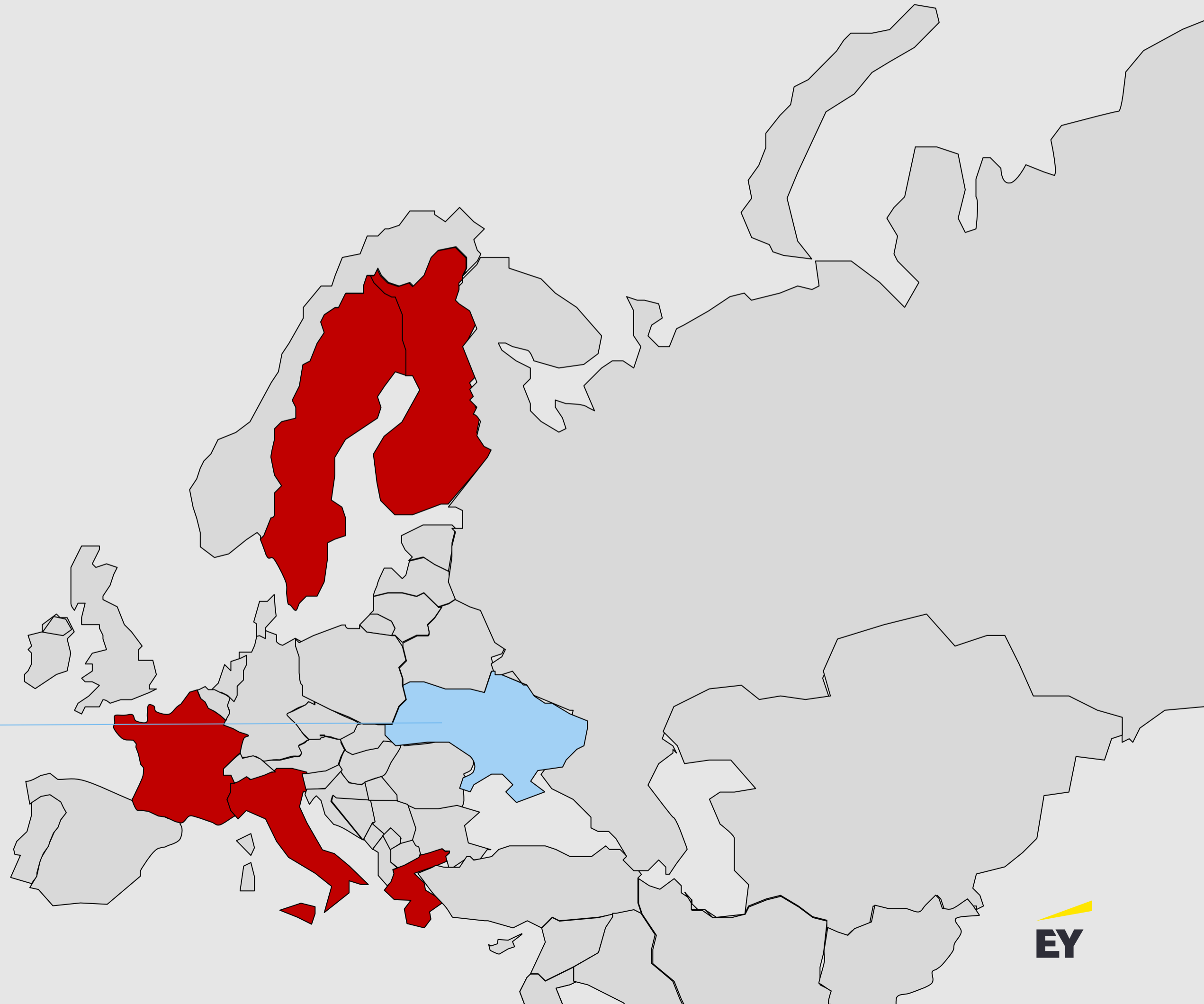
## Clearview AI

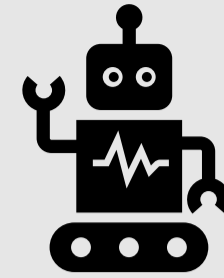


### Ukraina

Działania, którymi chwali się Clearview AI w Ukrainie

- Odnajdywanie zagubionych uchodźców poprzez wykorzystanie zdjęć z miejsc publicznych
- Rozpoznawanie szpiegów rosyjskich dzięki danym zebranym z rosyjskiego portalu społecznościowego
- Walka z fake news w internecie
- Potwierdzanie tożsamości żołnierzy zmarłych na froncie





# Chat GPT v. Garante



We Włoszech 20 marca 2023 Garante zatrzymało Chat GPT (Open AI):

- Zaczęło się od naruszenia ochrony danych, które objęło konwersacje z chatem oraz dane o płatnościach osób subskrybujących
- Zarzut: niepoinformowanie osób, których dane dotyczą, o przetwarzaniu ich danych (brak transparentności)
- Zarzut: brak podstawy prawnej przetwarzania gdyż nie ma zgody
- Zarzut: brak weryfikacji wieku użytkownika, a treści odpowiedzi często nie były odpowiednie dla małoletnich
- Zarzut: brak przedstawiciela amerykańskiej spółki w Unii (obowiązek z art. 27 RODO)
- Zarzut: przetwarzane są nieprawidłowe dane – Chat GPT podaje często nieprecyzyjne lub nieprawdziwe odpowiedzi dot. osób fizycznych

**20 dni na dostosowanie się do wymogów prawa**

12 kwietnia 2023 – dalsze wymogi:

- Transparentność:
  - Sporządzenie i udostępnienie na stronie internetowej informacji opisującej ustalenia i logikę przetwarzania danych wymaganych do funkcjonowania ChatGPT wraz opisem praw przysługujących osobom, których dane dotyczą (użytkownikom i nieużytkownikom).
  - Informacja ta będzie musiała być łatwo dostępna i umieszczona w taki sposób, aby można ją było przeczytać przed skorzystaniem z usługi.
  - Zapewnienie, że obywatele Włoch będą mogli się z nią zapoznać przed usługą.
  - Kampania informacyjna do 15 Maja – w radio, telewizji, gazetach i internecie aby poinformować osoby, których dane dotyczą o przetwarzaniu
- Weryfikacja wieku użytkownika – 18 lat; bramka wiekowa z podaniem wieku
- Podstawa prawna
  - Usunięcie wszelkich odwołań do umowy jako podstawy prawnej przetwarzania
  - Oparcie przetwarzania na zgodzie lub uzasadnionym interesie (?)
- Prawa osób, których dane dotyczą
  - Ułatwienie wykonania sprzeciwu nie-użytkownikom
- Zarzut: brak podstawy prawnej przetwarzania gdyż nie ma zgody
- Zarzut: brak weryfikacji wieku użytkownika, a treści odpowiedzi często nie były odpowiednie dla małoletnich
- Zarzut: brak przedstawiciela amerykańskiej spółki w Unii (obowiązek z art. 27 RODO)

**Do 30 kwietnia 2023 termin na ich wprowadzenie**

Dziękuję za uwagę!

Olga Legat, adwokatka

[Olga.Legat@pl.ey.com](mailto:Olga.Legat@pl.ey.com)

